

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1389447	<p>Bejelentő egy <b>tervezett betontelegre</b> hívta fel a figyelmet. Álláspontja szerint az „üzembővítés” ellentétes a környéken lakók és dolgozók érdekeivel, mert a cég tevékenysége nagy mennyiségű porkibocsátással, zajszennyezéssel és nehéz gépjármű forgalom növekedéssel jár együtt. A gyártás mellékterméke pedig negatív kihatással lehet a közeli vizes élőhelyre is. A környéken lakók érdekeinek védelmében a bejelentő kérte az „üzembővítés” kapcsán a telepengedélyezési, építésügyi és környezetvédelmi szempontok vizsgálata mellett a hatóságok intézkedését.</p>	lezárt	<p><b>Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Jegyzője</b> megírta, hogy az érintett ingatlanokat az Önkormányzat Képviselő-testülete a 600/2020 (XII. 17.) számú döntésével értékesítette, az övezeti besorolása - Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének Zugló építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZÉSZ) szerint - Gksz-2/4. A jegyző ismertette a ZÉSZ 16. § (2) bekezdését, 2. § 8. pontját. A tájékoztató levél szerint a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 1. mellékletének 13. pontjába foglalt rendelkezés szerint <b>az „egyéb beton-, gipsz-, cementtermék gyártása” bejelentéshez kötött tevékenység, nem engedélyköteles.</b> A rendelet hatálya a mellékletekben felsorolt gazdasági (termelő vagy szolgáltató) tevékenységekre - együttesen ipari tevékenységre - terjed ki.</p> <p><b>A jegyző megírta, hogy amennyiben az érintett cég által végzett termelőtevékenység forgalomba hozattal jár, azaz rendszeres haszonszerzési céllal, üzletszerűen történik, úgy az a Korm. R. hatálya alá esik és bejelentésköteles tevékenység.</b> A Korm. R. 8. § (2) szerint : „<i>Bejelentés-köteles tevékenység esetében a jegyző haladéktalanul köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e. A jegyző, amennyiben megállapítja, hogy az adott tevékenység a telepen nem végezhető, az ipari tevékenység végzését megtiltja és a telepet bezárhatja.</i>”</p> <p><b>Az önkormányzat hatósági szervezeti egysége 2021. májusában helyszíni szemléket is tartott a területen,</b> azonban építőipari késztermékek forgalmazása, illetve betontermék értékesítése nem nyert bizonyítást. Ennek hiányában bejelentésköteles tevékenység elmulasztása miatt - hivatalból - eljárás kezdeményezésére a hatóságnak nincs jogi lehetősége. A területre telepengedély iránti kérelmet eddig nem nyújtottak be. A jegyzőkönyv megállapítása szerint az ingatlanon építési tevékenység nem történt. Amennyiben a területen építési engedélyhez kötött kivitelezési munkálatok folynának, úgy azok vonatkozásában Budapest Főváros Kormányhivatala Kelet-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya az illetékes. Azaz a kivitelezéshez szükséges engedélyezési eljárás lefolytatására, valamint az építési-kivitelezési munka végzésének ellenőrzésére (ha az megkezdődik) a fent említett hatáskörrel rendelkező kormányhivatali szerv jogosult.</p> <p><b>A Pest Megyei Kormányhivatal zajvédelmi szempontból</b> kiemelte, hogy a Budapest XIV. kerület, Fogarasi út nagy forgalmú közlekedési útvonal, melyet nem csak a tervezett betontelegre közlekedő teherautók vennének igénybe, hanem más közlekedési</p>

eszközök is, többek között több buszjárat is. Emiatt a zaj nem csak a tárgyi telephelyre irányuló forgalomból adódhat.

A Pest Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság **Környezetvédelmi Mérőközpontja ülepedő por mennyiség mérést** végzett a bejelentés szerinti tervezett telephelye közvetlen közelében, amely alapján megállapította, hogy **az ülepedő por mennyisége a vonatkozó tervezési irányérték alatti**. A rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy **a bejelentésben körülírt tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá**, ezért annak megkezdéséhez nem szükséges környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély, illetve előzetes vizsgálat lefolytatása.

**A környezetvédelmi hatóság** - a bejelentés szerinti tervezett telephely területén - 2021. júniusában **helyszíni ellenőrzést** folytatott le. **Az ellenőrzés után a kivitelezőt hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben adatszolgáltatásra szólította fel.**