

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1445617	<p>Bejelentő megírta, hogy az országos területrendezési terv (OTrT.) szabályozása Debrecen térsége vonatkozásában számos és jelentős erdőtelepítésre javasolt területet jelölt ki, azonban Hajdú-Bihar Megye hatályos területrendezési terve mindezzel nincs összhangban. Bejelentő álláspontja szerint szükséges, hogy az erdőtelepítésre javasolt területi szabályozás jelenjen meg ott, ahol azt a magasabb rendű jogszabály szakmai szempontok és a lakosság egészségének védelme alapján kijelölte és előírta. Mindezt bejelentő kéri az illetékes eljáró szervet, hogy a szükséges erdőtelepítésre javasolt területi szabályozást a megyei tervben (MTrT.) írja elő és a szükséges tervmódosítást hajtsa végre.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Hatóság) a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy – a bejelentésben vélelmezett eltéréssel ellentétben – a tervhierarchiában alacsonyabb szinten elhelyezkedő Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020 (VI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: MTrT) a bejelentő által kifogásolt térségi besorolás vonatkozásában teljes mértékben összhangban van a magasabb szinten elhelyezkedő Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MaTrT) rendelkezéseivel, ezért álláspontja szerint az MTrT. módosítása nem indokolt.</p> <p>A Hatóság válaszlevelében megírta azt is, hogy az erdők övezete és az erdőtelepítésre javasolt terület övezete az MaTrT 19. § (1) bek. 6.-7. pontja értelmében országos övezeteknek minősülnek, melyek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter – vagyis nem a megyei önkormányzat – rendeletben határozza meg. Az MaTrT-ben rögzítettek szerint a megye vonatkozásában erdőgazdálkodási térség terület felhasználási kategóriába besorolt területeknek legalább a 95 %-át az alacsonyabb szintű megyei területrendezési tervben is erdőgazdálkodási térség terület felhasználási kategóriába kell besorolni. Ezen belül kell lehatárolni az erdők övezetét és az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét is, következésképpen ezen övezetek MTrT-ben történő lehatárolása is legalább 95 %-os mértékben meg kell, hogy egyezzen az említett meghatározott területi lehatárolással, tehát a vonatkozó szabályozás legfeljebb 5 % mértékű eltérést engedne meg a megyei tervben az országos lehatárolásokhoz képest. Megírta azt is, hogy az MaTrT 10.§ (1) bekezdés a) pontjának figyelembevételével az MTrT a magasabb rendű jogszabálynak megfelelően készült és az MTrT mellékletét képező övezeti tervlapon ábrázolt erdőtelepítésre javasolt terület övezetének kiterjedése pontosan megegyezik az MaTrT 19. § (4) bekezdésével összhangban az Országos Övezeti Terv részét képező, a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 2. melléklete által megállapított erdőtelepítésre javasolt terület övezetével, azaz a megyei területrendezési terv készítése során a megyei közgyűlés nem az említett legalább 95 %-ban, hanem 100 %-ban az országos jogszabályokban foglaltakkal azonos területi lehatárolást fogadott el.</p> <p>A Hatóság tájékoztatást adott arról is, hogy az MTrT-ben felsorolt szervezetek a megyei területrendezési tervet az elfogadást megelőzően véleményezték, az MTrT-nek az MaTrT-vel való összhangját, az annak történő maradéktalan megfelelésről alkotott véleményt a kulturális örökség védelemért és területrendezésért felelős hatáskörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszter és a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészje adta ki (enélkül a megyei terv el sem fogadható), az egyezést így a feladatkörben eljáró szervek véleménye is alátámasztotta. Mindezt a Közgyűlés jogszerűen, az összhang biztosításának igazolásával hagyta jóvá az MTrT-t, így összességében is megállapítható, hogy a közérdekű bejelentés szerinti erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozóan az MTrT és a MaTrT harmonizációja biztosított.</p>