

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1378475	<p>Bejelentő kifogásolja, hogy egy főügyész a tudományos cikkében – álláspontja szerint az ügyészség hatékonyságának javítása céljából – a vád bizonyításának olyan könnyítését kezdeményezte, amely a vádlott védekezését teljesen ellehetetlenítené. Bejelentő véleménye szerint, a bíróságokon már most is olyan tisztességtelen joggyakorlat alakult ki, hogy a bűnösség kétséget kizáró bizonyítása nélkül is, elmarasztaló döntést hoz a bíróság. Kéri az igazságszolgáltatás törvényességének, a tisztességes eljárásnak megfelelő joggyakorlat helyreállítását.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 65. §-a értelmében az OBH elnöke kizárólag a bíróságok központi igazgatásával összefüggő feladatokat lát el. A bíróságok szakmai munkájába, ítélkező tevékenységébe nem avatkozhat be, konkrét bírósági ügyben nem járhat el, sem a bíróságok ítélkezési tevékenységével, sem jogszabályok tartalmával összefüggésben nem adhat jogértelmezést, valamint jogi segítségnyújtást sem láthat el. Erre tekintettel az OBH elnökének nincs ráhatása a bírák ítélkezési tevékenységére, őket nem utasíthatja, az egyes ügyekben a döntés meghozatala a bírói függetlenségből következően a jogalkalmazók hatáskörébe tartozik. Az eljárás szabályszerűségét, valamint a bírósági döntések megalapozottságát a jogorvoslati eljárásban egy felsőbb bíróság jogosult megvizsgálni. Ilyen jogosultsággal az OBH elnöke mellett más bírósági igazgatási vezetők sem rendelkeznek. Ebből következően a bíróság döntéseinek érdemét és az eljárás szabályszerűségét illető vélemény, kérelem a rendes és a rendkívüli jogorvoslat keretein belül terjeszthető elő.</p>