

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1457074	<p>Bejelentő egy vidéki város önkormányzata által megvalósított beruházást kifogásolva tett bejelentést. Álláspontja szerint az érintett városban úgy került sor a vízelvezető árok-rendszer rekonstrukciójára, hogy a beruházás megvalósítását megelőzően sem az ott lakókkal, sem pedig szélesebb körben a városlakókkal nem egyeztettek, ez pusztán a választások megnyerésére irányuló intézkedés volt, mindezért kéri a bejelentés kivizsgálását.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Akr.) 99. §-a, 100. § (1) és 104. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések betartásának kivizsgálására vonatkozóan indított hatósági ellenőrzést. A védett és fokozottan védett fajok körét, valamint pénzben kifejezett természetvédelmi értéküket a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) Köm rendelet határozza meg. A védett és a fokozottan védett növényfajokat a Köm rendelet 1. számú melléklete tartalmazza, melyek között a vadgesztenye és a juhar nem szerepel, ezért a természetvédelmi hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztalt. Fentiekén túl a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében is vizsgálta az érintett város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védelméről szóló 42/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosításának jogszerűségét. E körben megállapította, hogy a város önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. június 29-ei ülésén fogadta el az Ör. módosításáról szóló 23/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet, amellyel a képviselő-testület feloldotta – többek között – a bejelentéssel érintett fasorok helyi védettségét is. A Kormányhivatal az Ör. áttekintése alapján megállapította, hogy az Ör. 5. § (1) bekezdése a képviselő-testület által helyi védett természeti területté nyilvánított földterületeket nevesíti, míg az Ör. 5. § (2) a képviselő-testület által helyi védett természeti értéké nyilvánított faegyedeket és fasorokat rögzíti. A bejelentéssel érintett fasorok védettségét az Ör. 5. § (2) bekezdése helyi védett természeti értéként határozta meg és nem helyi védett természeti területként. Tekintettel arra, hogy a Tvt. kizárólag a helyi védett természeti terület esetében teszi kötelezővé a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság előzetes véleményének beszerzését – és a védett természeti érték esetében ezt nem írja elő a jogszabály – az Ör. módosításához az igazgatóság előzetes véleményének beszerzésére nem volt szükség, így az Ör. módosítása nem jogszabálysértő. A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás során jogsértést nem tapasztalt, ezért törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazására nem került sor. Tekintettel arra, hogy a védett fasor kivágással kapcsolatban a Kormányhivatal vizsgálatai során jogsértést nem tapasztalt, hatósági eljárás megindítására, illetve egyéb intézkedés megtételére nem került sor.</p>