



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-2089-50/2024. számú ügyben,
rendőrségi panasz eljárás tárgyában.
(előzmény ügy: RI-AJBH-411/2022.)

Érintett szerv: Rendőrkapitányság

2024.

Az eljárás megindítása

(alatti lakos, a továbbiakban: panaszos) beadványában sérelmezte, hogy egy 2021. december 20-án történt közlekedési baleset miatt intézkedő rendőrök részrehajlóan jártak el, és ezzel a panaszos szerint hátrányos helyzetbe került az eset részleteinek megítélése és jogkövetkezményei megállapítása tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a panasz tárgya a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerinti intézkedés volt, az e bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. §-ának (1) bekezdése f) pontjára és 39/F. §-ában foglalt hatásköri szabályokra – vizsgálatot indítottam.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (2) bekezdése a rendőrségi panaszok esetében is főszabályként rögzíti, hogy az alapvető jogok biztosa a vizsgálatáról jelentést készít, amely tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket, valamint a III. fejezet szerinti intézkedést.

Az alapvető jogok biztosának vizsgálata kifejezetten az alapjogi visszasságok feltárására irányul. A hatásköri szabályok alapján nincs lehetőségem arra, hogy az alapjogsérelemként vagy annak közvetlen veszélyeként nem értékelhető jogsértések tárgyában döntést hozzak.

A vizsgálat megindításáról szóló levélben sor került a panaszos tájékoztatására, miszerint az alapvető jogok biztosa az Rtv. 92.§-ban megjelölt rendészeti hatáskörében jogszabályi felhatalmazás hiányában nem jogosult – egyebek mellett –

- szabálysértéseket kivizsgálni, a kiszabott szabálysértési- és közigazgatási bírságot csökkenteni, eltörölni;
- büntetőeljárás, illetve szabálysértési eljárás keretében foganatosított cselekmények törvényességét elbírálni.

A fenti tájékoztatást a panaszos nem kifogásolta.

Az alkalmazott jogforrások

- Magyarország Alaptörvénye;
- Ajbt.;
- Rtv.;
- A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény [a továbbiakban: Szabs. tv.];
- A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet [a továbbiakban: KRESZ];
- A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet [a továbbiakban: Szolgálati Szabályzat];
- A közlekedési balesetek és a közlekedés körében elkövetett bűncselekmények esetén követendő rendőri eljárás szabályairól szóló 60/2010. (OT 34) ORFK utasítás [a továbbiakban: 60/2010. (OT 34.) ORFK utasítás].

A tényállás megállapításai

A panasz kivizsgálása során, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kértem a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint kértem, hogy küldjék meg az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

A rendelkezésre álló információk szerint az alábbi tényállás állapítható meg.

1. 2021. december 20-án a panaszossal szemben a Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának rendőrei, S. S. M. r. ftőrm. és H. K. r. őrm. intézkedtek. A rendőrségi adatszolgáltatás szerint a panaszos a balesetet közvetlenül megelőzően a külső sávból a belsőbe körültekintés nélkül próbált átsorolni, eközben nem adta meg az elsőbbséget a belső sávban szabályosan közlekedő busznak, emiatt a panaszos gépjárművének bal hátsó része a busz jobb első részének ütközött.

A buszsofőr bejelentése nyomán a Tevékenység-irányítási Központ ügyeletesének utasítására jelentek meg a rendőrök a helyszínen és vonták intézkedés alá a panaszost, mint a baleset egyik részeseit. Térfigyelő kamera nem rögzített felvételt a balesetről, szemtanút a helyszínelő rendőrök nem találtak, ugyanakkor a helyszíni szemlét lefolytató rendőr – a 60/2010. (OT 34.) ORFK utasításban foglaltaknak megfelelően – meghallgatta az érintetteket, a Szabs. tv. 70. §-a szerinti szemle keretében tényeket, adatokat rögzített, méréseket végzett és fényképfelvételeket készített a tényállás tisztázása érdekében.

A baleset miatt a Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának feljelentése alapján 2022. január 10-én szabálysértési eljárás indult a panaszos ellen a KRESZ 29. §-ának (1) bekezdését sértő, és a Szabs. tv. 218. §-ába ütköző és aszerint minősülő, az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése miatt. A panaszos az ügyben meghallgatási kérelemmel élt, melynek nyomán őt és a baleset másik résztvevőjét is meghallgatták a hatóságok. 2022. február 21-én a felelősség kérdésében ügydöntő határozat született, mely ellen a panaszos kifogást nyújtott be. A kifogást a Járási Bíróság bizonyítási eljárás lefolytatása után 2022. június 14-én jogerős végzésével elbírálta, és a Rendőrkapitányság határozatát hatályában fenntartotta.

2. A rendőrségi adatszolgáltatás szerint a panaszost a baleset helyszínén tájékoztatták a szabálysértési eljárás releváns körülményeiről. A Rendőrkapitányság vezetője itt megjegyezte, hogy nem rekonstruálható pontosan, hogy milyen tájékoztatást kapott a panaszos a helyszínen.

Nem áll rendelkezésre olyan felvétel vagy más információ, amely segítené tisztázni, hogy pontosan milyen tájékoztatást adott az érintett rendőr a szabálysértési eljárással összefüggésben.

A vizsgálat megállapításai

1. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a rendőrök a helyszínen eleget tettek a tényállástisztázási kötelezettségüknek. Az adatszolgáltatás során megküldött dokumentumok és felvételek alapján olyan körülményt nem észleltem, amely részrehajló intézkedésre utalna. *Ennek megfelelően – nem értékelve a szabálysértési eljárás körébe tartozó cselekmények, illetve az abban hozott döntés jogszerűségét és helyességét – úgy foglaltam állást, hogy e tekintetben visszásság nem történt.*

2. Az intézkedés és a kapcsolódó eljárás körülményeiről szóló tájékoztatás vonatkozásában nem áll rendelkezésre elegendő információ a tényállás – visszásság tárgyában való állásfoglalás

kialakításához szükséges mértékben való – tisztázásához, *így e tekintetben nem állt módomban állást foglalni.*

A vizsgálat zárása

Alapjogi visszásság hiányában az Ajbt. 2. § (7) bekezdése, illetve az Ajbt. III. fejezet 11. alcíme szerinti intézkedések alkalmazását mellőzöm.

Az Ajbt. 39/J. §-ának (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a jelentést, illetve a (3) bekezdés szerinti elutasítást megküldi – az intézkedéssel érintett rendőri szerv kilététől függően – az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója számára.

Az érintett rendőrségi vezető (jelen esetben az országos rendőrfőkapitány) a rendőrségi panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. hivatkozott 92. §-ának (1) bekezdésére, valamint az Ajbt. 39/K. §-ának (1) bekezdésére – közigazgatási hatósági eljárásban fog döntést hozni, amely döntést a panaszos – amennyiben azzal nem ért egyet, illetve annak eredményével nem elégedett – közigazgatási perben később megtámadhat.

Budapest, 2024. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos