

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1378510	<p>Bejelentő kifogásolja egy telekommunikációs cég telefonon történő szerződéskötési gyakorlatát. Álláspontja szerint az elállás lehetőségét gyakorlatilag kizárja a szolgáltató azáltal, hogy az írásbeli szerződést olyan e-mail címről küldi meg, amely válasz e-mailt nem fogad, és a panasz bejelentési oldalon megküldött elállási szándékot jóval később dolgozza fel, mint ahogy - ráutaló magatartásra hivatkozással - az új díjsomagot beállítja.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Budapest Főváros Kormányhivatala a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta.</p> <p>Megírta, hogy a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 45/A. §. (1) bekezdése kizárja, hogy a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések betartását fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrizze. Ennek következtében fogyasztóvédelmi hatóság a ráutaló magatartással létrejött szerződéskötési gyakorlat megfelelőségét nem vizsgálhatja.</p> <p>Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 129. § (1) bekezdése kimondja, hogy a felek az előfizetői szerződést írásban, szóban vagy ráutaló magatartással köthetik meg. Az elektronikus hírközlési előfizetői szerződések részletes szabályairól szóló 2/2015. (III. 30.) NMHH rendelet 5. § (5) bekezdése előírja, hogy ráutaló magatartással csak akkor jön létre előfizetői szerződés, ha az előfizető számára az elfogadó nyilatkozat megtételekor az ajánlat és az előfizetői szerződés lényeges tartalma ismert volt. Szerződéskötésre irányuló, ráutaló magatartással tett jognyilatkozatnak kizárólag az a tevéleges magatartás minősül, amely minden kétséget kizáróan kifejezi az előfizetői szerződés megkötésére irányuló akaratot. A nyilatkozattétel elmulasztása, vagy valamilyen magatartástól tartózkodás nem minősül előfizetői szerződés megkötésére irányuló jognyilatkozatnak.</p> <p>A nevezett végrehajtási rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzése a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság hatáskörébe, a polgárjogi igények érvényesítése bírói útra tartozik. A fentiek ellenére ugyanakkor a bejelentés alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály ellenőrzés alá vonta a hivatkozott ajánlattételt. A felvétel meghallgatása és elemzése alapján nem merült fel fogyasztóvédelmi tárgyú jogsértés. Az ellenőrzés során feltárt adatok szerint a Bejelentő által hivatkozott ügyben a szerződés nem jött létre, tekintettel arra, hogy a Bejelentő a 14 napos elállási jogát a biztosított határidőn belül gyakorolta.</p>